4-01 · 4-1 사상가들의 질문
04 철학과 과학 · 교재 p.90

2026년 10월 고2 학평 24번

2026년 10월 시행 · 전국연합학력평가

Consistent though he may be, some of Aristotle's ideas meet us today as ① strange. He had no difficulty justifying slavery, for example, and in his era, philosophers enjoyed positions of high ② privilege and influence. Because of their practice of contemplation for the highest human good, philosophers were considered worthy to have all the best things in life. Somehow that assertion seems oddly ③ self-serving. It serves us to remember that every great thinker is of her own time and speaks to a particular audience, and certainly Aristotle is no exception. Human flourishing as he understood it probably would not be nearly as ④ exclusive as we would want it to be today. How he understood right and good is best taken to be an indicator of how the privileged elite of ancient Greek society tended to understand right and good. As a result, for all it does well, it is also deeply ⑤ flawed.

1. 어휘 윗글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

① ② ③ ④ ⑤

2. 요지 윗글의 요지로 가장 적절한 것은?

① 아리스토텔레스의 사상은 오늘날 그대로 따를 만하다.
② 고대 그리스 철학자들은 특권을 거부했다.
③ 아리스토텔레스의 윤리관도 당대 특권층의 관점을 반영하므로 한계를 함께 보아야 한다.
④ 위대한 사상가는 시대를 초월한다.
⑤ 노예제는 철학적으로 정당하다.

2024년 10월 고2 학평 39번

2024년 10월 시행 · 전국연합학력평가

According to Hobbes, man is not a being who can act morally in spite of his instinct to protect his existence in the state of nature. Hence, the only place where morality and moral liberty will begin to find an application begins in a place where a sovereign power, namely the state, emerges. Hobbes thus describes the state of nature as a circumstance in which man's life is "solitary, poor, nasty, brutish and short". It means when people live without a general power to control them all, they are indeed in a state of war. In other words, Hobbes, who accepted that human beings are not social and political beings in the state of nature, believes that without the power human beings in the state of nature are "antisocial and rational based on their selfishness". Moreover, since society is not a natural phenomenon and there is no natural force bringing people together, what will bring them together as a society is not mutual affection according to Hobbes. It is, rather, _____ of men's present and future that assembles them, since the cause of fear is a common drive among people in the state of nature.

1. 빈칸 추론 윗글의 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

① mutual affection
② natural sympathy
③ shared religion
④ common language
⑤ mutual fear

2. 주제 윗글의 주제로 가장 적절한 것은?

① Hobbes's view of the state of nature and the origin of society
② why humans are naturally social beings
③ how mutual affection creates states
④ the moral liberty of the state of nature
⑤ the history of ancient Greek politics

정답 및 해설

4-01 **1.**④ **2.**③ · 4-02 **1.**⑤ **2.**①

4-01 · 2026년 10월 고2 학평 24번

1. ④ 그가 이해한 인간 번영은 오늘날 우리가 바라는 만큼 '포용적'이지 않았을 것이다. 특권층의 관점이라는 앞뒤 내용과 이어진다. ④ exclusive → inclusive.

2. ③ 모든 사상가는 자기 시대와 청중에 속하므로, 아리스토텔레스의 선 개념은 고대 그리스 특권층의 관점으로 보아야 한다는 것이 요지다. ④는 글이 부정한 내용이다.

4-02 · 2024년 10월 고2 학평 39번

1. ⑤ 홉스에 따르면 사람들을 사회로 모으는 것은 상호 애정이 아니라, 자연 상태에서 공통된 '상호 두려움'이다. ①은 글이 부정한 것이다.

2. ① 홉스는 자연 상태를 전쟁 상태로 보고, 국가라는 주권 권력이 생겨야 도덕이 시작되며 두려움이 사회를 만든다고 보았다는 내용이다.